



Vaše značka: .
Ze dne: .
Č. j.: .
Sp. zn.: .

Vyřizuje: Jan Kubík
Telefon: 599453150
Fax: 599453209
E-mail: jkubik@vitkovice.ostrava.cz

Profil zadavatele

Datum: 2018-02-28

Veřejná zakázka „Rozdělení stávajících bytů na menší Štramberská 4“ – vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V návaznosti na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, předkládáme níže uvedené vysvětlení k zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1:

Stanovuje oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně rozsah díla? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.

Odpověď: Ano. Projektová dokumentace je vypracována autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby.

Dotaz č. 2:

Je zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr úplný a závazný?

Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.

Odpověď: Ano. Projektová dokumentace je vypracována autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby.

Dotaz č. 3:

Nemá zdroj vody a el. energie naopak zajistit zadavatel? – viz znění bodu II./2. d) návrhu smlouvy o dílo, zhotovitel se napojí na určeném místě v napojovacích bodech a zajistí dle dohody případné měření médií.

Odpověď:

Zařízení staveniště je součástí vedlejších nákladů v rozpočtu zakázky, zadavatel pouze určí dodavateli místo pro možné napojení a bude požadovat samostatné měřiče odběru energií v souladu s čl. VIII bod 2. požadavků na obsah smlouvy.

Dotaz č. 4:

Chce zadavatel smluvním ustanovením v bodě V/6. přenést svou odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, jejichž součástí je zadávací dokumentace vč. soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, na uchazeče?

V bodě V/6. návrhu smlouvy o dílo se totiž uvádí, že součástí ceny jsou i práce a dodávky, které v dokumentaci, výzvě nebo ve smlouvě uvedeny nejsou, avšak uchazeč jako odborník o nich vědět měl nebo mohl vědět. Uchazeč však nemůže nést odpovědnost za nepřesnosti v zadávací dokumentaci.



Odpověď:

Zadavatel nepřenáší svou odpovědnost za správnost a úplnost na dodavatele. Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce a dodávky, místní, správní a jiné poplatky nezbytné pro řádné a úplné zhotovení díla a další náklady nezbytné pro řádné a úplné zhotovení díla. Textace tohoto bodu může být předmětem jednání s vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 5:

Bude zadavatel respektovat ustanovení § 2628 zák. č. 89/2012 Sb. (NOZ) v platném znění?
(tj. převzetí díla i s drobnými vadami, které nebrání užívání díla)

Odpověď:

Zadavatel respektuje platná ustanovení zákona (NOZ), pokud v rámci dispozitivních ustanovení není mezi stranami sjednáno jinak.

Dotaz č. 6

Proč zadavatel klade na uchazeče nepřiměřený požadavek, aby ručil za výrobky, které on sám nevyrábí, ale nakupuje od výrobců, a to se zárukou garantovanou výrobcem kratší jak požadovaných 60 měsíců? - viz znění bodu IX./2. návrhu smlouvy o dílo

Uchazeč by tak poskytoval na své náklady zadavateli nadstandard, který sám nedostal a nemůže tuto situaci jakkoli ovlivnit. Uchazeč se domnívá, že tímto smluvním ujednáním došlo k nerespektování současné platné legislativy týkající se délky záruky poskytované výrobcí výrobků a zařízení s vlastním záručním listem, kteří poskytují záruku obvykle v délce 24 měsíců.

Jedná se např. kuchyňské linky (nábytek), sanitární zařizovací předměty, baterie, prvky silnoproudu a SLP-vypínače, jističe, žárovky, zvonky, ventily, ventilátory atd., jež nikde nelze nakoupit s 5 letou délkou záruky. Nikdo z výrobců takovou záruku neposkytuje.

Otázka záruk prací malířských, tapetářských a natěračských prací v délce 5 let je problematická, kdy dle hygienických norem se musí vymalovat či vytapetovat nejpozději po třech letech, proto zadavatel požaduje opravit záruční dobu na vše uvedené na 24 měsíců.

Odpověď:

Zadavatel při stanovení doby záruky 60 měsíců měl na mysli záruku za provedené stavební práce. U výrobků a zařízení, kde je výrobcem stanovena odlišná záruční doba (doložená patřičným dokladem) se délka záruční doby samozřejmě řídí stanovenou délkou výrobce. Doplnění odstavce o uplatnění záruční doby stanovené výrobcem bude možné provést při projednání a podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 7:

Platí, že zadavatel má právo na odstranění reklamované vady na náklady uchazeče pouze tehdy, jestliže má zadavatel práva z vadného plnění? – viz znění bodu IX./4., 7. návrhu smlouvy o dílo.

Odpověď:

Bod 4 čl. IX. je vázán na vady díla v průběhu záruční doby z vadného plnění dodavatele. V bodě 7 čl. IX. je uvedeno v jakém případě má objednatel za to, že požaduje bezplatné odstranění vady. Případné rozpory jsou řešeny v bodě 5 čl. IX.

Dotaz č. 8:

Kdy podle zadavatele vlastně skončí trvání záruční doby, když se na každou provedenou opravu bude poskytovat znovu 5 let záruky? - viz znění bodu IX./6. návrhu smlouvy o dílo.

Uchazeč požaduje omezení celkové záruční doby na délku 60 resp. 24 měsíců.

Odpověď:

Záruční doba na stavební práce začne dnem předání a převzetí díla a skončí po uplynutí 60 měsíců. U zařízení a výrobků s odlišnou prokázanou dobou záruky je stanovena délka záruky s ohledem na tuto skutečnost. Pokud se vyskytne vada na zařízení nebo výrobku, kde je stanovena záruční doba výrobcem, bude při výměně tohoto výrobku nebo zařízení za nový, uplatňována záruka od data montáže.



Dotaz č. 9:

Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?

Odpověď:

Součástí zadávací dokumentace jsou požadavky na obsah smlouvy ze strany zadavatele. Zadavatel nebude upravovat požadavky na obsah smlouvy v zadávacích podmínkách. Případné změny smlouvy ze strany dodavatele mohou být s vybraným dodavatelem projednány v souladu s platným zákonem o zadávání VZ před podpisem smlouvy.

Jan Kubík

ved. odboru výstavby, ŽP a VH